



הודעה בדבר מתן פסק דין המאשר הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 4.6.2025 ניתן בבית הדין האזורי בתל אביב-יפו (להלן: "בית הדין") פסק דין המאשר את הבקשה המתוקנת לאישור הסדר פשרה (להלן: "פסק הדין" ו-"הסדר הפשרה") בת"צ 61399-01-23 פאור נ' כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן בהתאמה: "המבקשת", ו-"המשיבה").

עניינה של התובענה ושל הבקשה לאישורה כייצוגית (להלן בהתאמה: "התובענה" ו-"בקשת האישור"), בכיסוי ביטוחי מפני אובדן כושר עבודה (להלן: "הכיסוי" ו-"אכ"ע", בהתאמה) בו התקשרה המבקשת עם המשיבה, במסגרת פוליסת ביטוח מנהלים שיש למבקשת כחלק מתנאי העסקתה (להלן: "הפוליסה"). לטענת המבקשת, המשיבה מקטינה, שלא כדין, את שיעור גמלת אכ"ע, ללא מודעות וללא הסכמה מצד מבוטחיה.

חברי הקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה: כל המבוטחים שהתקשרו בפוליסה לביטוח מנהלים הכוללת כיסוי מפני אובדן כושר עבודה, אשר שיעור השכר המבוטח בכיסוי נקבע על פי שיעור עלות הכיסוי הנגזרת מהשכר המבוטח ואשר הופקו עד ליום 1.4.2019.

ההסדרה: המשיבה תתקן את התנהלותה כך שבמידה והיקף הכיסוי לאובדן כושר עבודה בפוליסה של חבר הקבוצה יפחת בשל כך שהפרמיה המשולמת לא מספיקה לרכישת שיעור הפיצוי החודשי הקבוע בפוליסה (בהתאם לתנאי הכיסוי הביטוחי והפוליסה), תשלח המשיבה מכתב המיידע אותו - כי עלות הכיסוי המועברת אינה מספיקה לרכישת גובה הכיסוי הביטוחי הקבוע בפוליסה; כי סכומי הפיצוי החודשי בכיסוי מתעדכנים מעת לעת בהתאם לתנאי הכיסוי הביטוחי לאובדן כושר עבודה ולתנאי הפוליסה; וכי מומלץ שיתיעץ עם סוכן הביטוח שלו בדבר האפשרויות העומדות בפניו (להלן: "מכתב היידוע"), וזאת בנוסף ומבלי לגרוע מהיידוע הקיים כיום בתנאי הפוליסה ובדף פרטי הביטוח וכן ובדיווחים השנתיים והרבעוניים. מכתב היידוע כאמור יישלח גם למבוטחים שהיקף הכיסוי הביטוחי שלהם כבר פחת נכון למועד הקובע.

גמול ושכ"ט עו"ד: הוסכם בין הצדדים כי שכר הטרחה המומלץ לב"כ המבקשת יעמוד על סך של 230,000 ₪ בתוספת מע"מ והגמול המומלץ למבקשת יעמוד על סך של 90,000 ₪ בתוספת מע"מ.

בית הדין מצא כי הסדר הפשרה הוא ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. פסק הדין הנותן תוקף להסדר פשרה זה, מביא הליך זה לסיומו וממצה את עילות התביעה הייצוגיות המנויות בבקשת האישור כך שנוצר מעשה בית דין ייצוגי כלפי הקבוצה ולא ניתן יהא עוד לנקוט נגד המשיבה, וכלפי כל אדם או גוף מטעמה, הליך ייצוגי ביחס לכל העילות והטענות בבקשת האישור והסעדים המפורטים בה. עם זאת, אין בפסק הדין כדי ליצור מעשה בית דין ביחס להליכים אישיים פרטניים של מי מחברי הקבוצה (להבדיל מהליך ייצוגי). ככל שיינקט הליך אישי שכזה, מובן כי כל טענות המשיבה יהיו שמורות לה וכי הסדר פשרה זה לא ישמש נגדה בכל דבר ועניין.

הסדר הפשרה עומד לעיון אצל ב"כ המבקשת, ברחוב הרעות 7, כפר סבא, טל': 0524442911; פקס: 072-2740912; וכן באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט. האמור לעיל מגלם תמצית בלבד של פסק הדין והסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות בהסדר הפשרה. מודעה זו אושרה על ידי בית הדין הנכבד והיא מפורסמת בהתאם להחלטתו.

עידו חיטמן, עו"ד
ארנון, תדמור-לוי
ב"כ המשיבה

אבנר גבאי, עו"ד
ב"כ המבקשת