



הודעה בדבר מתן פסק דין המאשר הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

בת"צ 20-09-27469 ויג נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א4) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**") כי ביום 8.3.2026 ניתן בבית המשפט המחוזי מרכז (להלן: "**בית המשפט**") פסק דין המאשר הסדר פשרה (להלן: "**פסק הדין**") ו-"**הסדר הפשרה**" בהתאמה שנחתם בעניין התביעה והבקשה לאישור התביעה כייצוגית בת"צ 20-09-27469 (להלן: "**בקשת האישור**") שהוגשה על-ידי מר גדי ויג (להלן: "**המבקש**") נגד כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "**כלל**" או "**המשיבה**"), כתובענה ייצוגית.

1. עניינה של בקשת האישור בטענות להפרת תנאי פוליסות ביטוח מחלות קשות, כאשר כתוצאה מההפרה הנתענת של תנאי הפוליסות, לא הפחיתה כלל את סכום הביטוח בשיעור הקבוע בתנאי הפוליסה למבוטחים שאירע להם אירוע ביטוחי ראשון ולפיכך גבתה, כנטען, מאותם מבוטחים פרמיה חודשית גבוהה מזו הקבועה בתנאי הפוליסה (להלן: "**העילה שעניינה ביטוח מחלות קשות**"), והכל כמפורט בבקשת האישור. כלל חלקה על הנתען בבקשת האישור, כמפורט בתגובות שהגישה לביהמ"ש. על-מנת להביא לסיום המחלוקת באופן מלא, באו הצדדים ביניהם בדברים במסגרת הליך גישור שניהלו, מאמציהם נשאו פרי, והדבר בא לידי ביטוי בהסדר הפשרה אשר הוגש לאישורו של בית המשפט, אשר קבע כי הינו ראוי, הוגן וסביר, לאחר שעודכן לאור החלטות בית המשפט בעניינו.

2. הקבוצות שעליהן יחול הסדר הפשרה הן **קבוצה א'** (חברי "**הקבוצה**"): "כל הלקוחות/מבוטחים של המשיבה שהיו מבוטחים בביטוח מחלות קשות ו/או ביטוח דומה שהוגדר בשם אחר, שאירע להם אירוע ביטוחי ראשון (ולא אירע להם מקרה ביטוח שני בגינו קיבלו תגמולי ביטוח מלאים, המבוססים על סכום ביטוח מלא) כאשר לאחריו נגבתה מהם פרמיה מלאה וזאת במהלך 7 שנים שקדמו למועד הגשת הבקשה ועד למועד קבלת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה"; ו**קבוצה ב'** (חברי "**תת קבוצה**"): "כל הלקוחות/מבוטחים של המשיבה שהיו מבוטחים בביטוח מחלות קשות ו/או ביטוח דומה שהוגדר בשם אחר בדומה לחברי הקבוצה ושקיבלו את הטבת "הרחבת אחריות לחיים למדיכלל לחיים 32 – הטוב מבין השניים" (להלן: "**ההטבה**") ושאיירע להם אירוע ביטוחי ראשון (ולא אירע להם מקרה ביטוח שני בגינו קיבלו תגמולי ביטוח מלאים, המבוססים על סכום ביטוח מלא), כאשר לאחריו נגבתה מהם פרמיה מלאה וזאת במהלך 7 שנים שקדמו למועד הגשת הבקשה ועד למועד קבלת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה".

3. המבקש וחברי הקבוצות לעיל מיוצגים על-ידי עו"ד יצחק יונגר ועוז קינן ממשרד פרידמן, יונגר ושות' מדרך מנחם בגין 144א תל אביב – יפו 6492103. כלל מיוצגת על-ידי עו"ד יעקב גלאור (גלאה) ו/או רותם שפירא ממשרד ציטבר, גלאור ושות' מרח' מנחם בגין 150, תל אביב – יפו 6492105.

תיאור תמציתי של הסדר הפשרה ופסק הדין

4. **ביחס לחברי הקבוצה:** כלל תעדכן ביחס לחברי קבוצה אלו שעודם מבוטחים במערכותיה את היקפי הכיסוי הביטוחי והפרמיות של כל פוליסת ביטוח מחלות קשות בהתאם לתנאים המצוינים בפוליסה וזאת עד ל"מועד הקובע" (100 יום מהמועד בו יינתן פסק דין המאשר את הסדר הפשרה). ככל שעל-פי תנאי פוליסת ביטוח המחלות הקשות היה על הפוליסה להתבטל, היא תבוטל מהמועד הקובע ואילך. המשיבה תשיב לכל אחד מחברי הקבוצה סכום המהווה 70% מתשלומי הפרמיות ששולמו על-ידם יותר מהקבוע בפוליסת הביטוח בגין רכיב ביטוח מחלות קשות החל מחודש ספטמבר 2013 ועד למועד הקובע. לסכום ההשבה יתווספו הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד גביית כל סכום ועד למועד ביצוע ההשבה בפועל. דרכי ההשבה לחברי הקבוצה מפורטות בהסדר הפשרה.

5. **ביחס לחברי תת הקבוצה:** כלל תשיב לכל אחד מחברי תת הקבוצה סכום המהווה 50% מתשלומי הפרמיות החודשיות ששולמו על-ידם יותר מהקבוע בפוליסת הביטוח בגין רכיב ביטוח מחלות קשות, החל מחודש ספטמבר 2013 ועד למועד הקובע כאשר לסכום ההשבה יתווספו הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד גביית כל סכום ועד למועד ביצוע ההשבה בפועל. דרכי ההשבה לחברי תת הקבוצה מפורטות בהסדר הפשרה. ביחס לחברי קבוצה זו אשר עדיין מבוטחים אצל המשיבה, המשיבה תפנה למבוטחים על מנת שאלו יעדכנו את המשיבה אם הם אינם מעוניינים לקבל את ההטבה, ותעדכן במערכותיה את היקפי הכיסוי הביטוחי והפרמיות בהתאם. בהיעדר מענה, יראו את המבוטח כמי שמעוניין להמשיך לקבל את ההטבה.

6. בהתאם לסעיף 18(2) לחוק תובענות ייצוגיות, בית המשפט אישר שכר טרחה בשיעור של 17.5% מסכום ההשבה בתוספת מע"מ כדין וגמול בשיעור של 2.5% מסכום ההשבה.

7. **הוראות כלליות:** השבת הסכומים תיעשה לאחר 100 ימים ממועד פסק הדין ("**המועד הקובע**"), למעט למבוטחים להם אמצעי תשלום עדכני מוכר במערכות כלל ביטוח, והכל בהתאם לתנאים המפורטים בהסדר. בהסדר הפשרה כלולות גם הוראות הנוגעות להעברת סכומים לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, בין היתר ביחס לסכומים הנמוכים מ-30 ₪, במקרה של פטירת חבר קבוצה וכד'. ההסכם מסדיר גם את הליך איתור הזכאים וביצוע התשלום, במקרה של מבוטחים שנפטרו.

8. בהתאם לסעיף 19(2) לחוק תובענות ייצוגיות, יצוין כדלקמן: (א) הוגשה התנגדות מטעם היועצת המשפטית לממשלה, אשר לא עמדה על ההתנגדות לנוכח תיקון הסדר הפשרה כמפורט בסעיפים 27-46 לפסק הדין; (ב) הסדר הפשרה הוגש טרם דיון בבקשת האישור לגופה; (ג) לא ניתנה חוות דעת של בודק כמפורט בסעיף 69 לפסק הדין.

9. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה ושל פסק הדין. הנוסח המלא של הסדר הפשרה, ופסק הדין, הם המחייבים. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יגברו ההוראות שבהסדר הפשרה ובפסק הדין. ניתן לעיין בהסדר הפשרה, בנספחיו ובפסק הדין, הן בפנקס התובענות הייצוגיות (באתר "נט המשפט"), הן במשרדי ב"כ התובע שפרטיהם לעיל והן באתר כלל בכתובת: <https://www.clalbit.co.il/classactions>. נוסח הודעה זו אושר על-ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.