

ת"צ 13-04-22442
 בפני כב' השופט פרופ' ע' גרוסקופף

בבית המשפט המחוזי
 מחוז מרכז

המבקש:

בעניין: אבשלום מנחמי
 ע"י ב"כ ממשדד איידן תירוש ושות', עורכי דין
 רח' הירקון 167, ת.ד. 6262, תל אביב 61062
 טל' 03-5246141; פקס' 03-5246703

- נ ג ד -

המשיבה:

כלל חברה לביטוח בע"מ
 ע"י ב"כ עוה"ד מ. פירון ושות', עורכי דין
 רח' השלושה 2, תל-אביב 6233606
 טלפון: 03-7540000; פקס: 03-7540031

בקשה בהסכמה להסתלקות מבקשה לאישור תובענה ייצוגית

בהמשך לדיון מיום 7.3.2018 ולדיון מיום 25.3.2018, ומכוח סמכותו לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("החוק") ולפי כל דין, מתבקש בית המשפט הנכבד, על ידי המבקש ובהסכמת המשיבה, לאשר את הסתלקות המבקש מהבקשה לאישור התובענה כייצוגית בתיק דנו, על פי המתווה המוסכם כמפורט להלן.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. ביום 11.4.2013 הגיש המבקש את בקשת האישור.
2. בתמצית, המבקש טען כי המשיבה פועלת בהתאם לפרקטיקה פסולה לפיה ציבור מבוטחיה הסיעודיים מקבלים פיצוי החל מהמועד שבו הם נבדקו על ידי אחות מטעם המשיבה או מטעם המוסד לביטוח לאומי ולא החל מהמועד הראשון בו נכנסו המבוטחים למצב סיעודי כהגדרתו בפוליסה. עוד נטען, כי המשיבה לא השיבה פרמיות ששולמו לה על ידי ציבור מבוטחיה לאחר קרות אירוע הביטוח.
3. המשיבה הגישה תגובה לבקשת האישור בגדרה היא הצהירה, בין היתר, כי היא לא פעלה באופן הנטען על ידי המבקש במובן זה שמבוטחיה הוכרו על ידה כסיעודיים החל מהמועד שבו הם היו במצב סיעודי בהתאם למידע שהיה בפניה ובכפוף לתנאי הפוליסה ולא בהכרח החל ממועד הבדיקה.
4. לאחר השלמת סבב כתבי הטענות בבקשת האישור, נוהלו בתיק הליכי ביניים רבים, הוגשו כתבי טענות רבים, התקיימו מספר דיוני הוכחות ולבסוף אף הוגשו סיכומים מטעם הצדדים. בדיון תזכורת שהתקיים ביום 7.3.2018, בתום ההליך ולאחר שהוגשו סיכומי הצדדים, הציע בית המשפט הנכבד למבקש להסתלק מהבקשה וכי במסגרת הודעת ההסתלקות תיקח על עצמה המשיבה להכניס הבהרה בנוסח טפסי התביעה באופן שיבהיר למבוטח כי באפשרותו לתבוע הכרה רטרואקטיבית (קרי, לתבוע תגמולי ביטוח בגין תקופה הקודמת למועד הגשת התביעה בכפוף להתיישנות) וכי עליו לצרף מסמכים התומכים בתביעתו. הצדדים קיבלו את הצעת בית המשפט הנכבד אך התגלעו ביניהם מחלוקות מסוימות באשר לאופן יישומה.

5. לפיכך, ביום 25.3.2018 התקיים דיון תזכורת נוסף במהלכו לובנו המחלוקות בין הצדדים. בסוף הדיון נקבע כי הצדדים יגבשו הסדר הסתלקות במסגרתו תוסדר התוספת שתתווסף לטופס התביעה ולערכת המסמכים ולרשימת המסמכים הדרושים לבירור תביעת המבוטח, וכן יוסדר פרסום ההסתלקות באתר האינטרנט של המשיבה.

6. על רקע המלצות בית המשפט הנכבד הגיעו הצדדים למתווה המוסכס הבא:

6.1. "טופס הגשת תביעה – סיעוד" של המשיבה (נספח ב' לערכת המסמכים לצורך הגשת תביעה אשר צורפה כנספח "2" לבקשת האישור), וב"טופס תביעה בבטוח סיעודי" (נספח "3" לבקשת האישור) תתווסף הערה בנוסח הבא:

"תשומת לבך - באפשרותך לתבוע תגמולי ביטוח בגין תקופה הקודמת למועד הגשת התביעה, בכפוף להוכחת זכאות בהתאם לתנאי הפוליסה ולהתיישנות. אנא צרף כל מסמך רפואי תומך".

6.2. ברשימת המידע והמסמכים הנדרשים מהתובע לשם בירור ויישוב התביעה (נספח ג' ל"ערכת המסמכים לצורך הגשת תביעה אשר צורפה כנספח "2" לבקשת האישור) תתווסף הרובריקה הבאה:

"כל אישור רפואי המועד על המועד שהחל ממנו חדל המבוטח לתפקד באופן עצמאי".

7. הודעה בדבר ההסתלקות, ותכנה תפורסם באתר האינטרנט של המשיבה.

8. יובהר כי האמור לא יחול ביחס להסכמים מוכתבים בדרך של מכרז, במקרים בהם הלקוח יכתוב את נוסח הטופס הרלבנטי.

9. הצדדים סבורים כי ההסכמות אליהן הם הגיעו, על רקע המלצת בית המשפט הנכבד, הן הסכמות הוגנות וראויות והן מצדיקות את ההסתלקות המבקש מבקשת האישור. זאת, בין היתר בשים לב לסיכויי ההליך הייצוגי בשים לב להערותיו של בית המשפט הנכבד בדיון מיום 7.3.2018, לאחר סיום ההליך ולאחר שהוגשו סיכומי הצדדים, ולהתמשכותו הצפויה של ההליך הייצוגי, עד לפסק דין חלוט, גם אילו היה המבקש עומד על המשך ניהול ההליך.

10. הצדדים משאירים לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד את פסיקת גמול למבקש וכן את שכר טרחת באי-כוחו בהליך זה. המבקש יגיש טיעון שארכו לא יעלה על עמוד אחד בדבר שכר טרחת עו"ד לבאי כוחו בתוך 7 ימים ממועד הגשת בקשה זו; המשיבה תגיש תגובתה לטיעון המבקש בתוך 7 ימים לאחר מכן ובהיקף זהה של עמוד אחד.

11. נוכח הנסיבות שפורטו לעיל, ובהתאם להוראות סעיף 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006; סבורים הצדדים כי אין מקום למתן הוראות בדבר פרסום או משלוח הודעה בהתאם לטעיף זה ו/או לתקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010; וכך מתבקש בית המשפט הנכבד להורות.

12. המבקש ובאי כוחו מתחייבים שלא לפעול במישרין או בעקיפין (לרבות מבלי לגרוע מכלליות האמור ישדלו ו/או יהיו שותפים ו/או מסייעים ו/או יהיו מעורבים) להגשת בקשת האישור והתובענה כנגד המשיבה ו/או מי מטעמה בשנית, הן בעצמם והן באמצעות צד שלישי, הן בנוסח הנוכחי והן בנוסח דומה, בעילות ו/או בנושאים נשוא בקשת האישור. עם אישור בקשת ההסתלקות, תדחה התביעה האישית של המבקשים כלפי המשיבה.
13. המבקש ובא כוחו מבהירים כי לא קיבלו כל טובת הנאה ולא יקבלו כל טובת הנאה בתמורה להסתלקות מבקשת האישור, למעט כאמור לעיל לגמול ולשכר הטרחה שייפסקו לטובתם על ידי בית המשפט הנכבד, ככל שייפסקו ובהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.
14. בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 11(א) לתקנות תובענות ייצוגיות, מצורפים תצהירים מטעם המבקש ובא כוחו.
15. על רקע האמור כל לעיל, ובהמלצת בית המשפט הנכבד, מבוקש אפוא לאשר את הסתלקות המבקש מבקשת האישור, על רקע החסכמות אליהן הגיעו הצדדים כמפורט לעיל.


דני כביר, עו"ד
ב"כ המשיבה


עידן איידן, עו"ד
ב"כ המבקש

תל אביב, היום

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד עידן איידן, ת"ז 35789785, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלהלן:

1. הנני ב"כ המבקש בתביעה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית אשר הוגשה על-ידי המבקש, אבשלום מנחמי, לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "המבקש") נגד כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "המשיבה") במסגרת ת"צ 22442-04-13 (להלן: "התביעה" ו-"בקשת האישור").
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לבקשה לאשר לבקשה מוסכמות להסתלקות המבקש מהבקשה לאישור, בהתאם לתנאי ההסתלקות בבקשה כאמור (להלן: "בקשת ההסתלקות").
3. אני ואו מי ממשרדי לא קיבלנו ולא נקבל מהמשיבה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר לבקשת האישור ואו התביעה ואו ההסתלקות מהן.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


 עו"ד עידן איידן

אישור

אני הח"מ, 1313, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 29.4.18 הופיע בפני עו"ד עידן איידן, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.


 עידן דיין, עו"ד
 איידן מיכאל עורכי דין
 מ.ר. 45934, עו"ד

- 4 -

תצהיר

אני הח"מ, אבשלום מנחמי, ת"ז _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלהלן:

1. הגשתי לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, תביעה ובקשה לאשרה כתובענה ייצוגית נגד כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "המשיבה") במסגרת ת"צ 22442-04-13 (להלן: "התביעה" ו- "בקשת האישור").
2. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לבקשה מוסכמת להסתלקות המבקש מהבקשה לאישור (להלן: "בקשת ההסתלקות").
3. אני מבקש להסתלק מהתביעה ומבקשת האישור, הכל כמפורט בבקשת ההסתלקות ובתנאיה המפורטים בה.
4. לא קיבלתי ולא אקבל מהמשיבה כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר לבקשת האישור ו/או התביעה ו/או ההסתלקות מהן.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.

אבשלום מנחמי

אישור

אני הח"מ, _____, עו"ד, מאשר בזה כי ביום _____ הופיע בפני מר אבשלום מנחמי, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפני.

עו"ד, _____

מסמך זה נוצר באמצעות מערכת המידע והתקשורת של משרד המשפטים, תל אביב, ישראל. מסמך זה אינו מהווה חלק מהתקשורת או המידע של משרד המשפטים, תל אביב, ישראל. מסמך זה אינו מהווה חלק מהתקשורת או המידע של משרד המשפטים, תל אביב, ישראל.